

Préparer une lettre d'information utile

Une idée claire, une matière vérifiée - l'envoi réel reste hors du module

Module EC3 - FAIRE - 7 min - version 1.1

Une lettre d'information peut devenir difficile à produire quand on lui demande de tout contenir : actualités, conseils, promotions, liens, nouvelles de l'entreprise. Le module propose un format pédagogique plus simple : une idée principale par brouillon.

Ce choix est éditorial. Il ne prétend pas que les lecteurs préfèrent toujours une seule idée, ni qu'un rythme particulier est optimal.

Ce que tu sauras faire en sortant

- Choisir une idée principale et la formuler en une phrase.
- Écrire à partir de matière fournie sans inventer chiffre, norme, étude ou résultat.
- Vérifier les références avant de conserver une affirmation technique.
- Savoir que la question « puis-je envoyer ce message à cette liste ? » est distincte de la rédaction.

L'essentiel, en trente secondes

Pour l'exercice :

- Une idée principale.
- Une matière source : notes, expérience propre, source ouverte si tu cites un fait extérieur.
- Un brouillon qui ne dépasse pas cette matière.
- Un contrôle des claims avant tout usage.

Le module ne fixe plus de cadence mensuelle, de durée d'écriture, de longueur idéale ou de nombre de caractères d'objet comme s'il s'agissait de mesures de performance.

Le geste

``text Idée principale : [UNE PHRASE] Public visé pour le brouillon : [DESCRIPTION GÉNÉRALE, SANS LISTE DE PERSONNES] Matière vérifiée : [NOTES / FAITS / SOURCES]

Prépare un brouillon court qui développe uniquement cette idée. N'ajoute aucun chiffre, norme, étude, résultat, citation ou obligation absent de la matière. Si un point technique nécessite une source que je n'ai pas fournie, marque [SOURCE À OUVRIR]. À la fin, liste les affirmations factuelles du brouillon et leur provenance dans ma matière. Propose trois objets descriptifs sans promesse que la matière ne soutient pas. ``

Le contrôle de provenance est plus important que la longueur du texte.

Micro-défi

Matière fictive : « cette semaine, trois clients m'ont demandé comment préparer leur chantier avant mon passage ».

Quelle phrase demande une vérification supplémentaire ?

- « Cette semaine, trois clients m'ont posé la même question. »

- « Voici les trois préparatifs que je leur conseille avant mon passage. » si ces préparatifs sont dans ta matière.
- « Cette préparation réduit de 40 % le temps d'intervention. »

Attendu : 3. La mesure n'est pas fournie. Elle doit être retirée ou soutenue par une preuve appropriée avant publication.

Trouver des idées sans inventer une fréquence

Tu peux tenir un carnet de :

- questions réellement reçues ;
- erreurs ou difficultés observées dans ton propre travail ;
- nouvelles méthodes que tu as testées ;
- informations officielles que tu as rouvertes et comprises.

Le module ne dit plus « la meilleure source est la question posée deux fois par mois » : ce serait une hiérarchie et une fréquence non mesurées. Choisis simplement une idée dont tu possèdes la matière.

Références techniques

Si le brouillon contient une norme, une étude, une date réglementaire ou une règle technique :

- ouvre la source primaire ou la source de référence adaptée ;
- vérifie la formulation et la date ;
- borne la phrase à ce que la source prouve ;
- retire le claim si la source n'est pas disponible ou si tu ne peux pas confirmer sa portée.

Ne demande pas au modèle d'inventer un numéro de norme ou de retrouver de mémoire une obligation.

Le cas où ça se passe mal

Cas reconstitué.

Le brouillon transforme « plusieurs clients m'ont posé cette question » en « 80 % de mes clients font cette erreur ». Le texte paraît plus convaincant, mais la mesure n'existe pas.

Correction : revenir à la formulation réellement soutenue par tes notes.

L'envoi réel est une étape séparée

Ce module s'arrête avant l'envoi. Il ne donne pas de règles universelles sur :

- comment une adresse peut entrer dans une liste ;
- quelle information ou quel accord est requis ;
- les mentions à inclure ;
- la désinscription ;
- la conservation de la liste ;
- l'outil ou le canal d'envoi.

Avant tout envoi réel, utilise le circuit juridique/données/marketing applicable et teste les fonctions de l'outil concerné. Le brouillon peut être pédagogiquement bon tout en étant inadapté ou non autorisé pour une liste donnée.

Ce que ce module ne règle pas

- Constitution ou qualification d'une liste de destinataires.
- Consentement, prospection, mentions, désinscription ou conservation.
- Fréquence optimale d'envoi.
- Taux d'ouverture, conversion ou délivrabilité.
- Outil d'envoi.

Quand tu t'arrêtes

- Tu veux utiliser une vraie liste d'adresses dans l'exercice.
- Une affirmation externe n'a pas de source vérifiée.
- Le texte contient une règle juridique ou réglementaire que tu n'as pas ouverte.
- Tu passes de la préparation du brouillon à un envoi réel sans avoir validé le cadre applicable.

À toi

Travaille sans envoyer de message.

- Choisis une idée fictive ou une idée de ton activité sans données de tiers.
- Écris cinq faits ou notes qui la soutiennent.
- Génère le brouillon.
- Fais la table claim provenance.
- Retire toute phrase sans provenance.
- Écris séparément : CADRE D'ENVOI RÉEL : À VALIDER HORS MODULE.

C'est réussi si le texte final peut être vérifié contre ta matière et si tu n'as utilisé ni vraie liste ni conclusion juridique sur l'envoi.

Vérifie ton geste

- Une statistique apparaît sans source. Retirer.
- Le brouillon cite une norme technique. Ouvrir la source ou retirer.
- Tu as une vraie liste d'adresses. Elle n'entre pas dans l'exercice ; cadre applicable séparé.
- Tu veux savoir si la désinscription affichée suffit juridiquement. Hors module ; validation compétente.
- Deux idées sont liées. Tu peux les garder si la structure reste claire ; « une idée » est un gabarit, pas une loi.

Seuil de réussite : 4 sur 5, questions 3 et 4 obligatoires.

Selon ce que tu obtiens

- Claims tous sourcés dans ta matière brouillon recetable éditorialement.
- Beaucoup de [SOURCE À OUVRIR] ouvre les sources ou simplifie le texte.
- Tu te retrouves à travailler la liste plutôt que le contenu arrête : ce n'est plus EC3.
- Bloqué écris seulement un paragraphe expliquant une idée que tu peux démontrer avec trois faits.

Fiche mémo

- Idée principale explicite.
- Matière vérifiée avant rédaction.
- Claim provenance.

- Norme/étude/date source rouverte.
- Vraie liste = hors exercice.
- Envoi réel = cadre juridique/opérationnel séparé.

Ce que tu viens de pratiquer

- Tu as séparé rédaction et autorisation d'envoi.
- Tu as retiré les cadences et longueurs présentées comme optimales sans mesure.
- Tu as construit un brouillon vérifiable sans importer de vraie liste.

Sources et statut : docs/bloc-ecrire-PROVENANCE.md`. EC3 reste S2 et brouillon jusqu'à la recette et à la revue adaptée de son avertissement.